

МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ
ВЫБОРЫ В НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ ГАГАУЗИИ,
19 СЕНТЯБРЯ 2021

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ И ВЫВОДАХ
ПЕРВЫЙ ТУР
www.piligrim-demo.org.md



Kingdom of the Netherlands



**National Endowment
for Democracy**

Supporting freedom around the world

Данная публикация финансирована Посольством Нидерландов в Бухаресте и Национальным фондом демократии. Мнения и заключения, выраженные в этой публикации, принадлежат ее авторам и не обязательно отражают мнение Посольства Нидерландов в Бухаресте и Национального фонда демократии.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Выборы в Народное собрание Гагаузии 19 сентября были проведены с соблюдением основных прав и свобод, но предполагаемое отсутствие независимости органов, ответственных за проведение выборов, и низкое качество списков избирателей подорвали доверие к избирательному процессу. Законодательная основа выборов способствует проведению демократических выборов, но различия в размерах одномандатных округов искажают принцип равенства голосов. Требование явки избирателей в сочетании с проблемой депопуляции Автономии вынудило некоторые учреждения, ответственные за регистрацию избирателей, применять критерии, выходящие за законодательные рамки для того, чтобы отразить количество избирателей, фактически проживающих в округах. Смена места жительства сотнями избирателями незадолго до выборов вызвала опасения по поводу возможных манипуляций списков избирателей для получения электоральных преимуществ. Кандидаты, зарегистрированные на инклюзивной основе, проводили мирную кампанию, но уделяли больше внимания личным достижениям и ценностям, чем программным платформам. Возможности ЦИК действовать в качестве органа надзора за финансированием избирательной кампании оказались недостаточными. День выборов прошел спокойно, и процесс выборов в целом оценивался как преимущественно положительный, однако практика широко используемых мобильных урн для голосования поставила под угрозу целостность выборов.

Выборы в Народное собрание Гагаузии (НСГ) регулируются Избирательным кодексом Гагаузии, который обеспечивает законодательную базу, в целом благоприятствующую проведению демократических выборов. Поправки в Избирательный кодекс Гагаузии были внесены меньше чем за два месяца до выборов, вопреки передовой избирательной практике. Изменения включают существенную реформу процесса организации выборов, сокращая число Округных избирательных советов (ОИС) с 35 до 3. Депутаты НСГ избираются по 35 одномандатным округам, численность которых колеблется от 418 до 5648 избирателей, что искажает принцип равенства избирательного права.

Выборы в НСГ управлялись Центральной избирательной комиссией Гагаузии (ЦИК), 3 Округными избирательными советами (ОИС) и 66 Участковыми избирательными бюро (УИБ). Настоящий состав ЦИК был назначен 26 января 2021, и соблюдал установленные законом сроки для подготовки к данным выборам. Заседания ЦИК были открыты для наблюдателей, и большинство решений были опубликованы. Заседания ОИС не всегда объявлялись заранее, и в некоторых случаях было неясно, если решения ОИС принимались коллегиально. Общее доверие к избирательным органам низкое из-за отсутствия четкого разделения между местными властями и избирательными органами, а также низкого уровня профессионализма и отсутствия опыта. ЦИК-у не хватает человеческих ресурсов для выполнения своих обязанностей.

ЦИК Гагаузии отвечает за составление Реестра избирателей Гагаузии, но процесс создания реестра был осложнен отсутствием доступа к государственному Реестру избирателей, находящемуся в ведении ЦИК Республики Молдова. Списки избирателей

составляются для каждого округа местными публичными органами и, затем, представляются УИБ для общественного обозрения. Процесс составления списков избирателей, а также их передача местными властями избирательным органам, не был единообразным, что свидетельствовало об институциональной дискреции, незнании процедур, а также нехватке ресурсов. Смена места жительства в округ Буджак сотнями избирателями незадолго до выборов была воспринята как инструмент манипулирования списками избирателей для обеспечения победы определённого кандидата на выборах.

Кандидаты могут выдвигать свою кандидатуру или быть выдвинутыми политической партией, общественной организацией, избирательным блоком или инициативной группой. В рамках инклюзивного процесса, ЦИК зарегистрировала 123 кандидата, из которых 18 - женщины. 21 кандидат представляет Избирательный блок коммунистов и социалистов (ИБКС) и 2 кандидата представляют партию «Строим Европу дома» (РАСЕ); остальные кандидаты зарегистрировались как независимые. Сообщается, что некоторые независимые кандидаты сформировали различные коалиции, о которых официально не объявили, что ограничило возможность избирателей сделать осознанный выбор.

Предвыборная кампания, изначально сдержанная, ускорила ближе ко дню выборов. Некоторые кандидаты затронули в своих программах вопросы укрепления статуса АТО Гагаузии и разделения полномочий между властями Молдовы и Гагаузии, а также изложили планы развития инфраструктуры, улучшения в сфере образования, здравоохранения и социальной помощи. Однако, избирательным программам в целом уделялось мало внимания, больше - прошлым достижениям и личным ценностям. Не все кандидаты использовали возможность заявить о себе в рамках дебатов, организованных местными СМИ. О случае предполагаемого подкупа голосов в Чок-Майдане было сообщено в прокуратуру, однако расследование не было завершено до дня выборов. Наблюдатели получили ряд сообщений о предполагаемом принуждении к голосованию лиц, получающих социальную помощь.

Кандидаты могут финансировать свою кампанию за счет пожертвований частных и юридических лиц на территории АТО Гагаузия, а также за счет собственных средств. Закон предусматривает потолок общей суммы полученных пожертвований, который ЦИК установила для этих выборов на уровне 40 MDL на количество избирателей в избирательном округе. Все финансовые операции должны проходить через специальный банковский счет. 79 из 123 кандидатов открыли банковские счета и еженедельно представляли отчеты, по мере необходимости. Кандидаты использовали в основном свои собственные средства, при этом заявленные суммы не превышали 10,000 MDL. ЦИК осуществляет надзор за финансированием кампаний, однако из-за своих ограниченных возможностей, она не проверяла еженедельные отчеты и только проверяла предоставленную информацию на этапе подготовки окончательных финансовых отчетов кампании.

Подача и разрешение жалоб и апелляций, касающихся проведения выборов, регулируются сжатыми сроками, в соответствии с международными передовыми

практиками. Тем не менее, дела, переданные в органы прокуратуры и полиции для расследования, рассматривались в обычном административном порядке, что ставило под угрозу право на эффективные средства правовой защиты. Избирательный кодекс не предусматривает четкого разграничения соответствующих юрисдикций судов и избирательных органов в отношении жалоб на организацию выборов, что может повлиять на вынесение обоснованных решений и развитию стабильной административной и судебной практики защиты избирательных прав.

День выборов прошел спокойно, без серьезных инцидентов. Открытие, голосование и подсчет голосов были положительно оценены более чем в 90 процентах из 66 УИБ. Краткосрочные наблюдатели (КН) сообщили о случаях присутствия посторонних лиц на избирательных участках, большое скопление людей и четыре случая попыток оказания влияния на избирателей со стороны членов УИБ и кандидатов. Процесс обработки результатов голосования в ОИС начался менее упорядоченно, с длинными очередями и плохой организацией, и улучшился на более позднем этапе. Мобильные урны широко использовались для голосования. На некоторых избирательных участках, использование мобильных урн составило 11 процентов поданных голосов, что не соответствует передовой практике проведения выборов. МНВ получила многочисленные заявления о предполагаемом подкупе голосов, однако ни одно из них не было подтверждено.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

После выборов 20 ноября 2016 года в Народное Собрание Гагаузии (НСГ) - *Gagauzianin Khalk Toplushu* - законодательный орган Автономно-территориального образования (АТО) Гагаузия, депутатский корпус Народного Собрания включал шесть членов Партии социалистов Республики Молдова (ПСМ) и одного члена Демократической партии Молдовы (ДПМ), остальные 28 депутатов были независимыми. В предыдущем созыве НСГ было всего три женщины-депутата, что составляет 8,5 процента от всего состава Народного Собрания, в противоречии с международными обязательствами.¹ Главой Гагаузии является *башкан*, который руководит исполнительной властью и является *ex officio* членом правительства Республики Молдова. Действующий *башкан*, Ирина Влах, была избрана на второй срок в 2019 году, набрав 91,2% голосов в первом туре.

Выборы в НСГ были первоначально назначены на 16 мая 2021 и была начата регистрация кандидатов, которая должна начинаться за 60 дней до выборов. Однако, 31 марта Парламент Республики Молдова объявил чрезвычайное положение в связи с эпидемиологической ситуацией. В соответствии с этим решением, избирательный

¹ Статья 7(b) CEDAW. Статья 45 [Общей Рекомендации № 23 о CEDAW](#) Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин предусматривает, что „меры, подлежащие разработке, осуществлению и контролю призванные [...]: а) обеспечить достижение сбалансированного соотношения мужчин и женщин, занимающих должности в публично избираемых органах.”

процесс был приостановлен в соответствии с Законом о чрезвычайном положении.² Выборы в НСГ 19 сентября состоятся после глубокого изменения в расстановке политического сил Молдовы после результатов досрочных парламентских выборов 11 июля, которые принесли твердую победу Партии действия и солидарности (ПДС).

II. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И ПРАВОВАЯ БАЗА

Выборы в НСГ регулируются Избирательным Кодексом Гагаузии от 31 июля 2015 года, который обеспечивает законодательную базу, в целом благоприятствующую проведению демократических выборов. Избирательный кодекс предусматривает создание Центральной избирательной комиссии (ЦИК) как постоянный орган контроля за выборами в АТО.

Последний раз поправки в Избирательный кодекс Гагаузии были внесены 16 июля 2021, меньше чем за два месяца до выборов, что противоречит передовой избирательной практике.³ Изменения сократили число Окружных избирательных советов (ОИС) с 35 до 3. Кроме того, положения, предусматривающие, что избиратели, чье постоянное место жительства отличается от временной регистрации, должны голосовать на выборах в НСГ по месту временной регистрации, были изменены и избиратели были включены в избирательные списки по постоянному месту жительства (Статьи 9.2 и 39.7 Избирательного кодекса). Поправки, касающиеся места голосования, были отменены Апелляционной палатой Комрата, а затем Высшей судебной палатой Республики Молдова.⁴ Следовательно, избиратели, чье постоянное место жительства отличалось от временной регистрации, могли голосовать на основании временной регистрации. Решение Высшей судебной палаты имело определенные последствия для организации выборов (*см. соответственно: Организация выборов и Регистрация избирателей*).

Депутаты НСГ избираются в 35 одномандатных избирательных округах, на основе мажоритарной системы, где победивший кандидат должен получить более пятидесяти процентов действительных голосов. Если ни один кандидат не получает такого большинства, должен быть проведен второй тур выборов между двумя ведущими кандидатами. Выборы необходимо повторить, если проголосовало менее трети избирателей, зарегистрированных в округе. Для повторных выборов не существует обязательства достигнуть порога явки.

По закону, каждый населенный пункт должен иметь не менее одного депутата, и, хотя депутат НСГ представляет 5,000 избирателей, количество избирателей в округах

² [Закон №212 о чрезвычайном положении](#) от 24 июня 2004, Статья 5.1.

³ Кодекс надлежащей практики в вопросах проведения выборов Венецианской комиссии, раздел П.2.b, 2002 год. Фундаментальные элементы избирательного права, в особенности избирательной системы, как таковой, членства в избирательных комиссиях и проведение границ избирательных округов, не подлежат поправкам менее чем за один год до выборов, либо же должны быть прописаны в Конституции или на уровне выше, чем обычный закон.

⁴ Соответственно: Апелляционная палата Комрата, Решение №3–19/2021 от 4 августа 2021 и Постановление Высшей судебной палаты от 8 сентября 2021 (Номер дела Зга-893/21).

колеблется от 5,648 (избирательный округ Комрата № 2) до 418 избирателей (Карболия).⁵ Такое разделение избирательных округов искажает принцип равенства избирательного права.⁶

III. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ

Выборы в НСГ организуются ЦИКом Гагаузии, 3 ОИС-ами и 66 Участковыми избирательными бюро (УИБ). ЦИК является постоянным органом, назначенным на 5 лет, в то время как ОИС и УИБ — это временные органы, назначаемые перед каждым выборами. Женщины хорошо представлены в избирательных органах. Пять из девяти членов ЦИК, включая председателя, заместителя и секретаря, являются женщинами. Женщины составляют 76 процентов членов ОИС и 91.8 процентов членов УИБ. Ни один из ОИС и 56 из 66 УИБ (85 процентов) возглавляются женщинами.

Состав ЦИК утверждается НСГ и состоит из девяти членов, которые назначаются в равной степени НСГ, Исполнительным комитетом Гагаузии и районными судами Комрата, Чадыр-Лунги и Вулканешт.⁷ Способ назначения членов ЦИК не гарантирует беспристрастность Комиссии, особенно если политические склонности Исполнительного комитета совпадают с политическими склонностями большинства НСГ.

Некоторые собеседники, с которыми встречалась Миссия по наблюдению за выборами, выразили обеспокоенность по поводу предполагаемой политической и институциональной зависимости ЦИК от Исполнительного комитета, а также по поводу отсутствия опыта у недавно назначенных членов ЦИК.

ЦИК соблюдала законодательно установленные сроки при подготовке к выборам. Ее заседания были открыты для наблюдателей и о заседаниях объявлялось на веб-сайте ЦИК и через группу Viber за день или в день заседания.⁸ Заседания, которые наблюдала

⁵ См. [Протоколы ОИС-ов по выборам в НСГ 2016 г.](#)

⁶ Венецианская Комиссия, в Разделе I.2 [Свода Рекомендуемых Норм При Проведении Выборов](#), рекомендует, что «места должны равномерно распределяться между избирательными округами», тогда как Раздел I.22.iv Руководящих Принципов и Пояснительный Доклад предусматривает, что «максимально допустимое отклонение от принятого критерия распределения зависит от конкретной ситуации, однако, как правило, не должно превышать 10 процентов и ни в коем случае не должно превышать 15 процентов, если речь не идет о действительно исключительных обстоятельствах». [Параграф 21 Замечаний общего порядка № 25 к Статье 25 Совета ICCPR](#) предусматривает, что “[...] Необходимо применять принцип "один человек-один голос" и в рамках любой принятой в государстве избирательной системы обеспечить, чтобы голоса всех избирателей имели одинаковый вес. Порядок определения границ избирательных участков и метод учёта численности избирателей не должны противоречить их фактическому распределению, не должны приводить к дискриминации в отношении какой-либо группы населения, [...]”.

⁷ В результате судебной реформы, суды Чадыр-Лунга и Вулканешты получили статус территориальных отделений суда Комрата. Изменение не нашло отражения в Избирательном кодексе Гагаузии.

⁸ С 18 августа анонсы и программы сессий размещались только в группе Viber. Согласно Избирательному кодексу Гагаузии, заседания ЦИК должны быть открытыми для наблюдателей, и

МНВ, были в основном короткими и формальными; решения были приняты единогласно и без обсуждения. В начале избирательного процесса ЦИК публиковала на своем веб-сайте протоколы заседаний и решения, но позже приостановила эту практику, снизив таким образом прозрачность процесса принятия решений. ЦИК также публиковала решения и постановления, принятые ОИС.

Секретариат ЦИК состоит из шести сотрудников, включая технический персонал. Комиссия выразила озабоченность по поводу ограниченных человеческих ресурсов, недостаточных для выполнения всех задач, предусмотренных Избирательным кодексом. Более того, неразвитая структура Секретариата не позволяет создавать институциональную память, на которую могли бы положиться меняющиеся составы ЦИК.

ОИС состоят из 7 - 11 членов, назначаемых органами местного публичного управления, из которых, не менее двух членов должны быть лица с высшим юридическим образованием или иметь высшее образование в области публичного управления.⁹ Привлечение членов ОИС из числа сотрудников районной администрации часто приводило к тому, что члены комиссии должны были выполнять обязанности как органа местной власти, так и избирательного органа. Это двойное бремя нарушило воспринимаемую беспристрастность ОИС, а также надлежащее выполнение обязанностей избирательного органа. Отсутствие четкого разделения между местными властями и избирательными органами противоречит международной передовой практике.¹⁰ Заседания ОИС не были всегда объявлены заранее, что влияло на прозрачность процесса принятия решений; заседания, на которых присутствовали, долгосрочные наблюдатели оценивались, зачастую, как короткие и формальные. В некоторых случаях не было ясно если решения ОИС были приняты коллегиально.¹¹

УИБ состоят из 5–11 членов, в зависимости от числа избирателей в каждом избирательном округе. Местные советы предоставляют списки кандидатов в члены УИБ

представителей СМИ с объявлениями о заседаниях публикуемыми за 48 часов. В период выборов о срочных заседаниях можно уведомлять в более короткие сроки.

⁹ В случаях с ОИС, органом местного публичного управления является районная администрация, которая является не избираемым органом, представляющим Исполнительный комитет на территории района.

¹⁰ Смотри: Кодекс надлежащей практики в избирательных вопросах, раздел 3, параграф 68: “Лишь транспарентность, беспристрастность и независимость от политически мотивированного манипулирования обеспечат надлежащее управление избирательным процессом...” и параграфы 70 и 71: “в государствах, не обладающих большим опытом организации плюралистических выборов, слишком велика опасность того, что власти будут пытаться заставлять административные органы действовать по своему усмотрению. Это касается как центрального правительства, так и местных властей, причем даже в тех случаях, когда последние контролируются национальной оппозицией [именно поэтому] для обеспечения надлежащего проведения выборов или, по крайней мере, устранения серьезных подозрений в нарушениях на всех уровнях – от общенационального до уровня избирательного участка – должны создаваться независимые, беспристрастные избирательные комиссии”.

¹¹ Например, на заседаниях ОИС, наблюдаемых МНВ в Чадыр-Лунге, повестка дня не была распределена, а вопросы обсуждались беспорядочно и хаотично. Некоторые вопросы обсуждались “заранее”, чтобы “не проводить больше заседаний”.

на утверждение ОИС, что было сделано своевременно.¹² В связи с пандемией COVID-19, до дня выборов, УИБ, расположенные в учебных заведениях, располагались в зданиях местной администрации. Некоторые УИБ, которые посетила МНВ, были закрыты, изредка с публикацией информации об изменении местоположения офиса УИБ, что ограничивало доступ избирателей.

ЦИК Молдовы и ее Центр непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) провели обучающие сессии для всех членов ОИС и УИБ. ЦНОИС также разработал и издал руководства для членов ОИС и УИБ, включая подробную инструкцию относительно мер по предотвращению COVID-19, которые должны будут соблюдаться во время выборов.¹³

20 июля, ЦИК создал 35 избирательных округов, которые совпадают с административно-территориальным делением автономии. Избирательные участки формируются ОИС не позднее, чем за 45 дней до дня выборов и включают от 30 до 3,000 избирателей. 18 августа, ОИС Комрата принял решение об изменении разграничения границ между двумя округами в Комрате, мотивируя это тем, что первоначально-примененные границы используются для выборов на всей территории Молдовы, которые, однако, отличаются от выборов в Гагаузии. Различия в разграничение границ округов могут запутать избирателей, которых это касается.

Трехуровневая система избирательных органов не функционирует как иерархический орган управления выборами. ОИС и УИБ развивают свою собственную динамику управления выборами, которая опирается на местных жителей, назначаемых районной администрацией и, соответственно, местными советами. Долгосрочные наблюдатели сообщили о случаях, когда, *в частности*, члены УИБ брали на себя консультативную роль для других УИБ, а члены избирательных комиссий обращались за советом к инструктору ЦНОИС, а не к ЦИК. Общее доверие к беспристрастности избирательных органов, особенно ОИС и УИБ, является низким. Ряд собеседников предположили, что члены комиссий будут принуждать к голосованию пожилых и уязвимых лиц, зная их зависимость от государственной социальной помощи.

ЦИК Гагаузии не является частью национальной системы органов, ответственных за проведение выборов, и не отражается в национальной законодательной базе выборов. Следовательно, во время проведения выборов в автономии, избирательные органы не пользуются Государственной автоматизированной информационной системой «Выборы» (ГАИС) - электронным инструментом, используемым на национальных выборах для регистрации избирателей, обработки данных и документации по избирательным органам, регистрации кандидатов и наблюдателей, и подачи конкурентами на выборах отчетов о финансировании кампании. Этот факт влечет

¹² Специальные избирательные участки могут создаваться в больницах, санаториях, домах престарелых и других местах при наличии, не менее, 30 избирателей. Военнослужащие голосуют в обычных УИБ за пределами воинской части.

¹³ Обучающие сессии и публикации осуществляются при поддержке Совета Европы.

последствия, в частности, в процессе регистрации избирателей. (См.: *Регистрация избирателей*)

IV. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Граждане Республики Молдова, постоянно проживающие на территории АТО Гагаузия, достигших 18-летнего возраста, имеют право голоса. Осужденные лица, независимо от тяжести совершенного преступления, и недееспособные лица, лишены права голоса. Эти общие ограничения противоречат международным стандартам и передовой практике.¹⁴

Несмотря на то, что по закону ЦИК Гагаузии ответственен за составление Реестра избирателей Гагаузии, у нее нет доступа к Государственному Реестру избирателей, который ведет ЦИК Республики Молдова.¹⁵ ЦИК также проинформировала МНВ, что Реестр избирателей Гагаузии, предусмотренный законом, не существует на практике. Органы местного публичного управления ежегодно представляют в ЦИК обновленные списки избирателей, составленные с учетом постоянного места жительства граждан. Списки избирателей составляются для каждого избирательного участка местными органами власти и впоследствии УИБ предоставляет их для общественного обозрения и проверки не позднее, чем за 20 дней до выборов и размещает их, согласно закону, на веб-сайте ЦИК.¹⁶

20 июля, ЦИК поручила главам местных органов власти обновить списки избирателей в соответствии с положениями предыдущего решения ЦИК и постановления НСГ, согласно которым, с целью эффективного расходования государственных средств и с учетом депопуляции Гагаузии, списки избирателей должны быть оформлены таким образом, чтобы количество избирателей, зарегистрированных в каждом населенном пункте на выборы в НСГ 19 сентября, не превышало количество избирателей на выборах *Башкана* 2019 года.¹⁷ Несмотря на то, что Апелляционная палата Комрата отменила постановление НСГ, ЦИК отменила свое решение почти месяц спустя, одновременно с постановлением Высшей судебной палаты о месте голосования. (См.: *Избирательная система и законодательная база*).¹⁸

¹⁴ Параграф 24 Копенгагенского Документа ОБСЕ 1990 предусматривает, частично, что “любое ограничение на права и свободы, в демократическом обществе, должно быть увязано с одной из целей применяемого закона и должно быть строго соразмерно предназначению этого закона”. Венецианская Комиссия, Свод рекомендуемых норм при проведении выборов, параграф 1.1 d, гласит “лишение избирательных прав должно основываться на признании умственной неполноценности или вынесении уголовного приговора за серьезное правонарушение”.

¹⁵ Статья 38 Избирательного кодекса Гагаузии.

¹⁶ Жалобы относительно точности списков избирателей могут подаваться в УИБ не позднее чем за день до проведения выборов. Решения УИБ могут быть обжалованы в суде.

¹⁷ Наблюдается существенное различие между количеством избирателей в списках избирателей для выборов в Гагаузии и Молдове. Количество избирателей, зарегистрированное на выборы *Башкана* (Bashkan) 2019 года, составило 106,435, в то время как количество имеющих право голоса избирателей в Гагаузии на досрочные парламентские выборы 11 июля 2021 составило 129,910.

¹⁸ См. соответственно: Апелляционная палата Комрат, Решение №3-19/2021 от 4 августа 2021 и решение ЦИК № 59/1 (281) от 9 сентября 2021 года.

Местные власти, с которыми встречалась МНВ, сообщили о применении различных принципов в процессе составления списков избирателей, начиная просто от исключения умерших и добавляя лиц, достигших 18-летнего возраста, и заканчивая удалением граждан, которые не проживают в данной местности в течение длительного периода времени. Кроме того, практика передачи списков избирателей местными властями избирательным органам не была единообразной, то, что свидетельствует о незнании процедур, а также о нехватке ресурсов.¹⁹ В Комрате, по словам председателя ОИС, 10 из 12 УИБ констатировали в предоставленных списках двойную запись в общей сложности около 950 избирателей. Общественный контроль был ограничен из-за небольшого интереса избирателей и изменения местонахождения офисов УИБ, из-за применения профилактических мер, связанных с COVID-19. ЦИК сообщила МНВ, что 113,762 избирателей имеют право голосовать на выборах в НСГ 19 сентября.

После постановления Высшей судебной палаты Республики Молдова, которое подтвердило, что избиратели, чье постоянное место жительства отличается от временной регистрации должны голосовать по месту своей временной регистрации, ЦИК поручила местным властям составить списки избирателей соответствующим образом. Изменения касались преимущественно округа Буджак, где после включения избирателей со временной регистрацией, количество зарегистрированных избирателей увеличилось с 1,095 до 1,824.²⁰ Смена временной регистрации на многоквартирный дом в Буджаке сотнями избирателей незадолго до выборов была воспринята многими собеседниками МНВ как попытка манипулировать списками избирателей для обеспечения победы кандидата на выборах.²¹ Владелец здания, который участвует в выборах в НСГ от округа Буджак, отрицает обвинения.²²

По состоянию здоровья или по любой другой уважительной причине, избиратели могут обратиться с просьбой о предоставлении мобильной урны для голосования. Избиратели,

¹⁹ ЦИК проинформировала МНВ, что местные власти не располагают принтерами формата А3 для печати списков избирателей, и поэтому они передали списки избирателей в ЦИК в электронном формате с просьбой распечатать их. Мэрия Чадыр-Лунги проинформировала ЦИК об ошибках в списках избирателей и потребовала перепечатать их.

²⁰ Число избирателей на участках № 36 и 37 выросло соответственно с 605 до 784 и с 490 до 1,040.

²¹ В соответствии с [Существующими обязательствами по проведению демократических выборов в государствах-участниках ОБСЕ](#), 'Граждане, не проживающие постоянно на территории своего государства, но обладающие правом участвовать в выборах, не могут быть лишены права быть зарегистрированными в качестве избирателей.' (...) Однако, чтобы голосовать на региональных или местных выборах может потребоваться разумный срок проживания на соответствующей территории", 6 октября 2003. Однако, [Кодекс надлежащей практики в избирательных вопросах](#) Венецианской комиссии имеет более предписывающий характер по этому вопросу и заявляет, «что касается участия в местных и региональных выборах, то требование в отношении места жительства априори не противоречит принципу всеобщего избирательного права, "если установленный период проживания не превышает нескольких месяцев". CDL-AD (2002) 23 октября 2002.

²² Согласно мэру Буджака, приблизительно 450 избирателей были зарегистрированы в многоквартирном доме (ул. Павлова 5) в период декабрь 2020 – апрель 2021, то, что увеличило количество электората села на 70 процентов, так как изначальное количество зарегистрированных избирателей составляло 615 человек. По словам кандидата из Буджака, Владимира Кысса, это переселение избирателей направлено на манипуляцию результатами выборов в пользу конкурента г-на Кысса и владельца здания - Александра Гендигеляна.

их родственники или социальные работники могут направить запрос в УИБ за день до выборов, без дополнительного обоснования. Кроме этого, запросы можно подавать до 15:00 в день выборов, если они подтверждаются медицинской справкой. Ряд собеседников выразили обеспокоенность о возможном злоупотреблении и манипулировании голосованием на основе мобильной урны, поскольку запросы в УИБ могут подаваться без ведома избирателей. Подобное неограниченное использование мобильных урн для голосования противоречит передовой практике проведения выборов.²³

V. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Выдвижение кандидатов началось за 60 дней до выборов и закончилось за 30 дней до дня выборов, в соответствии с установленными законом сроками. Кандидаты могут выдвигать себя (независимые кандидаты) или выдвигаться политической партией, общественной организацией, избирательным блоком или инициативной группой. Партии, избирательные блоки и общественные организации могут выдвигать только одного кандидата от каждого избирательного округа. Одно лицо может быть кандидатом только от одного округа.

Для регистрации кандидат должен собрать не менее 100 и не более 150 подписей избирателей в свою поддержку на бланках, предоставленных ЦИК.²⁴ Согласно Регламенту, ЦИК о подписях в поддержку кандидата, если избиратель подписывается более чем за одного кандидата, действительной считается только подпись, которая была поставлена первой.²⁵ Это ограничение противоречит предыдущим рекомендациям и передовой международной практике.²⁶

²³ 2002 Венецианская комиссия, [Кодекс надлежащей практики в избирательных вопросах, Раздел 1.3.2.vi](#) предусматривает, что “использование переносных урн для голосования должно допускаться лишь при соблюдении жестких условий, чтобы полностью исключить риск обмана”, с указанием далее, что использование переносной урны “зачастую сопряжено с проблемами и опасностью подтасовок”. “Использование переносных урн для голосования нежелательно, поскольку сопряжено с серьезной опасностью подтасовок. Тем не менее, если они все же используются, следует установить жесткие условия с целью недопущения нарушений, включая направление вместе с урнами нескольких членов участковой избирательной комиссии, представляющих различные политические объединения.” (Пункты 39 и, соответственно, 40 Пояснительного доклада).

²⁴ Если в соответствующем территориальном округе проживает менее 500 избирателей, кандидат должен представить список, в количестве не менее чем из 50, но не более 75 избирателей данного избирательного округа, поддерживающих его кандидатуру.

²⁵ Положение ЦИК о порядке составления, представления и проверки подписных листов (№287/63 от 1 февраля 2019 г.). В то время как постановление ЦИК допускает возможность подписаться более чем за одного кандидата, согласно Кодексу Республики Молдова о правонарушениях (статья 51), умышленная дача лицом согласия быть занесенным в несколько списков кандидатов влечет наложение штрафа в размере от 9 до 15 условных единиц.

²⁶ Согласно параграфу 77 Руководящих принципов [2010 г. ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии Совета Европы о правовом регулировании деятельности политических партий](#), “в целях укрепления плюрализма и свободы объединения не следует законодательно ограничивать граждан возможностью поставить свою подпись в поддержку только одной партии”

ЦИК зарегистрировал 123 кандидата, из которых 18 - женщины. В 64 процентах избирательных округов (19) выдвигаются исключительно кандидаты-мужчины. 21 кандидат представляет Избирательный блок Коммунистов и Социалистов (BeCS), 2 кандидата представляют Партию “Строим Европу Дома” (PASE); остальные зарегистрировались как независимые кандидаты.²⁷ Самое большое количество кандидатов, т.е. семь, зарегистрировалось в избирательных округах Комрата № 1 и № 4. Избиратели в округе Котовский не имеют избирательного выбора, поскольку там выдвигается только один кандидат в НСГ.

Финансовая декларация, с указанием имущества и доходов, полученных за последние два года, является одним из документов, необходимых для регистрации кандидатов. Некоторые комментаторы усомнились в последовательности и прозрачности представленных деклараций.²⁸

В избирательном округе Буджак участвуют два кандидата с одинаковыми именами - Владимир Кысса. В то время как один является действующим председателем НСГ, другой является кандидатом, регистрация которого была первоначально отклонена ЦИКом из-за недостаточного количества представленных подписей, однако решение было отменено Апелляционной палатой Комрат, которая предписала ЦИК зарегистрировать кандидата.²⁹ (См.: *Жалобы и апелляции*).

VI. КОНТЕКСТ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Кандидат может проводить предвыборную кампанию с момента завершения процесса регистрации и до периода предвыборной тишины, которая начинается за 24 часа до дня выборов, что противоречит передовой избирательной практике, которая рекомендует начинать период предвыборной кампании после завершения регистрации всех кандидатов для обеспечения равных условий участия.³⁰ Закон предоставляет кандидатам

²⁷ Положения Закона Республики Молдова о политических партиях требующие для регистрации политической партии минимальное количество в 4000 членов и территориальное представительство не менее чем 120 членов в каждом не менее чем половине 32 районов Молдовы, были сочтены неконституционными ([Конституционный суд, Постановление от 25 февраля 2020](#)). Хотя [исправленные положения](#) по уменьшению необходимого количества членов в не менее чем 1,000 человек и аннулирование требования о территориальном представительстве в не менее чем 16 районах, создают возможность для создания партий регионального уровня на территории Гагаузии, ни один из зарегистрированных кандидатов не представляет региональную партию (См.: *Регистрация кандидатов*).

²⁸ Смотри, на пример: [Кандидат с миллионными доходами и пенсионер: кто баллотируется в депутаты НСГ по округу №2](#), GagauzInfo.md, 9 сентября 2021.

²⁹ Владимиру Кысса (Д.Р. 1963) изначально было отказано в регистрации, так как некоторые из подписей в его поддержку исходили от граждан, которые заявили о своей поддержке другого кандидата, и, следовательно, были признаны недействительными. ЦИК приняла только 92 из представленных подписей в его поддержку – недостаточное количество для регистрации кандидата. ЦИК сообщила МНВ, что подписи в поддержку г-на Кысса (Д.Р. 1963) были отправлены на расследование в прокуратуру, которая передала дело в полицию.

³⁰ Параграф 7.6 Копенгагенского Документа ОБСЕ 1990 требует от государств-участников гарантии, позволяющие конкурентам соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти. Раздел I.1.3v Кодекса надлежащей практики в вопросах проведения выборов

равный доступ к общественным местам для проведения собраний и митингов. Кроме того, во всех населенных пунктах необходимо обеспечить место для размещения агитационных материалов кандидатов.

Предвыборная кампания, изначально сдержанная, набрала обороты ближе ко дню выборов. Кандидаты организовали встречи на открытом воздухе и встречи с представителями различных профессиональных групп. Кроме того, они представили свои программы посредством буклетов и социальных сетях, Facebook и иногда Instagram. Региональная общественная компания Радио Телевидение Гагаузия (GRT) и Интернет-портал Nokta организовали дебаты с кандидатами. Не все кандидаты воспользовались этой возможностью, чтобы представиться избирателям.

Хотя 100 из 123 кандидатов были зарегистрированы как независимые, мотивируя это тем, что политические партии не пользуются большим доверием общественности, они сформировали неформальные коалиции. МНВ была проинформирована, *в частности*, о неформальной коалиции, сформированной на основе движения Девлет во главе с Николаем Дудогло, и о группе кандидатов, пользующихся поддержкой действующего *башкана*. Долгосрочные наблюдатели сообщили о совместных мероприятиях в рамках предвыборной кампании, организованными рядом кандидатов во главе с уходящим председателем НСГ. Ни одна из этих коалиций не была официально объявлена, что не позволяет избирателям сделать осознанный выбор. Кандидаты от BeCS проводят скоординированную кампанию, представляя согласованную предвыборную программу и проводя совместные мероприятия с участием представителей Парламента (депутатов) от BeCS, в том числе бывшего президента Игоря Додона.

BeCS и независимые кандидаты, ранее имевшие опыт работы в НСГ или Исполнительном комитете, поднимали в своих программах вопросы укрепления статуса АТО Гагаузия, разделения полномочий между властями Молдовы и Гагаузии и восстановления совместной рабочей группы между Парламентом и Народным Собранием, созданной в 2016 году. Некоторые конкуренты обозначили в своих программах планы развития инфраструктуры, улучшения в сфере образования, здравоохранения и социальной помощи. Однако в целом избирательным программам уделялось мало внимания, больше внимания уделялось прошлым достижениям и личным ценностям. Большинство собеседников придерживались мнения, что победа на выборах в НСГ зависит больше от репутации кандидатов, чем от их программ. В ходе предвыборной кампании всплыли темы, связанные с исключением прокурора Гагаузии из Высшего совета прокуроров, критика в адрес Генерального прокурора Александра Стояногло на центральном уровне, а также статус русского языка в Молдове. Ряд собеседников МНВ заявили, что результаты выборов в НСГ окажут влияние на выборы *башкана* 2023 года.

Общественная организация *Tu nu ești singur* (*Ты не один*) представила в прокуратуру Гагаузии информацию о предполагаемом подкупе голосов в Чок-Майданском

Венецианской комиссии от 2002 года предусматривает, что проверка подписей должна закончиться до начала избирательной кампании.

избирательном округе кандидатом, который является главным акционером предприятия ООО «Майдан-Групп», в то время как он предлагал нуждающимся гражданам Чок-Майдана материальную помощь. Прокуратура передала дело в полицию для дальнейшего разбирательства.³¹ МНВ наблюдала единичные случаи черного пиара. Несколько собеседников заявили о существовании фальшивых аккаунтов в Facebook, распространяющих фальшивые сообщения.

В Чадыр-Лунге, МНВ наблюдала встречу членов ОИС и УИБ с кандидатами от BeCS, которая проходила в здании районной администрации и на которой также присутствовал глава районной администрации. Избирательный кодекс запрещает участие членов ОИС и УИБ в мероприятиях, которые проходят в рамках предвыборной кампании. (Статья 32.5 ИК). ЦИК сообщила МНВ, что ей известно об этом деле, но не предприняла никаких действий, поскольку не было подано ни одной жалобы против действий ОИС и УИБ.

VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Избирательный кодекс Гагаузии и Инструкция ЦИК о финансировании избирательной кампании № 29/8, принятая 24 сентября 2016 года, регулируют финансирование избирательных кампаний. Кандидаты в НСГ могут финансировать свою кампанию за счет пожертвований частных и юридических лиц на территории АТО, а также за счет собственных средств. Закон предусматривает потолок общей суммы полученных пожертвований, который ЦИК установила для этих выборов на уровне 40 леев на количество избирателей в избирательном округе. Запрещены пожертвования от иностранных граждан, от организаций, финансируемых государством, анонимных лиц, а также пожертвования от благотворительных, религиозных и профессиональных организаций. Кодекс о выборах предусматривает, что финансовые и другие виды материальных средств, используемых в кампании, должны быть объявлены и опубликованы в средствах массовой информации; зарегистрированные кандидаты должны объявить об этих средствах перед их использованием. Кандидаты также должны зарегистрировать в ЦИК своих финансовых представителей - требование, которое некоторые кандидаты критиковали как ненужное бюрократическое бремя, учитывая низкие бюджеты избирательной кампании на выборах в НСГ.

Конкуренты на выборы в НСГ должны открыть специальные банковские счета, через которые должны производиться все пожертвования и расходы. Решение кандидата не открывать банковский счет необходимо сообщить в ЦИК. Банковские сборы на открытие избирательного счета резко выросли за последние несколько месяцев.³² Как сообщается,

³¹ Подкуп избирателей является уголовным преступлением, за которое предусмотрено наказание в виде штрафа в размере от 550 до 850 условных единиц или лишением свободы на срок от 1 года до 5 лет, а в случае юридического лица – Уголовным кодексом предусмотрен штраф в размере от 4000 до 6000 условных единиц с лишением права заниматься определенной деятельностью или ликвидацией юридического лица. (Уголовный кодекс Молдовы, ст. 1811.1). Одна условная единица составляет 50 MDL.

³² Принимая во внимание, что до начала 2021 г., комиссия банка составляла 50 MDL, в настоящее время кандидаты должны оплатить 5,000 MDL за открытие банковского счета для финансирования кампании.

среди банков на территории АТО, только *Energbank* оказывал бесплатную услугу для открытия избирательных счетов для кандидатов. Кандидаты должны подавать еженедельные финансовые отчеты, которые публикуются на сайте ЦИК.

По данным ЦИК, из 123 зарегистрированных кандидатов, 79 открыли банковские счета и еженедельно представляли отчеты, 29 кандидатов сообщили Комиссии, что не будут открывать счет, а 15 кандидатов не предоставили информацию о финансировании своей кампании.³³ Кандидаты использовали в основном собственные средства, сумма обязательств не превышала 10,000 MDL. ВеСS поддержала своих кандидатов, оплатив расходы на изготовление листовок и гонорары активистам кампании. Еженедельные финансовые отчеты кандидатов публиковались на сайте ЦИК.

Согласно Избирательному кодексу, ЦИК публикует краткий финансовый отчет кандидатов за два дня до выборов, что она и сделала своевременно. ЦИК является органом надзора за финансированием избирательной кампании, однако из-за своих ограниченных возможностей, Комиссия не проверяла еженедельные отчеты и проверила предоставленную информацию только на этапе подготовки окончательных отчетов о финансировании избирательной кампании.

VIII. ЖАЛОБЫ И АППЕЛЯЦИИ

Право обжалования решений, действий и бездействий избирательных органов, а также действий и бездействий конкурентов на выборах принадлежит кандидатам и избирателям. Бремя доказывания лежит на заявителе, за исключением жалоб на решения избирательных органов. В случаях нарушения Избирательного кодекса избирателями и кандидатами, применяются положения Кодекса о правонарушениях и, соответственно, Уголовного кодекса.³⁴

Подача и разрешение жалоб, касающихся проведения выборов, регулируется сжатыми сроками, в соответствии с международной передовой практикой.³⁵ Тем не менее, дела, переданные в органы прокуратуры и полиции для расследования, рассматривались в обычном административном порядке, что препятствовало реализации права на эффективные средства правовой защиты.³⁶ Жалобы на действия, бездействия и решения избирательных органов могут подаваться либо в ЦИК, либо в вышестоящий избирательный орган, а затем могут быть обжалованы в соответствующем суде.³⁷

³³ ВеСS открыл один совместный избирательный счет на всех своих кандидатов в НСГ и представляет совместные еженедельные финансовые отчеты.

³⁴ Статья 47–53 Закона о правонарушениях и Статья 181–182 Уголовного кодекса.

³⁵ Жалобы, которые относятся к избирательным органам, а также конкурентам на выборах могут быть поданы в течение трёх календарных дней. Жалобы против ОИС и УИБ рассматриваются в течение трёх календарных дней, в то время как жалобы против ЦИК и конкурентов – рассматриваются в течение пяти календарных дней.

³⁶ Если рассмотрение жалобы не относится к компетенции избирательного органа, жалоба, в течение не более двух календарных дней со дня поступления, направляются для рассмотрения согласно компетенции. (ИК Ст. 67.5)

³⁷ Согласно Статье 26.1.n, ЦИК рассматривает и принимает решения по жалобам против ОИС и УИБ,

Данные пересекающиеся юрисдикции могут препятствовать вынесению обоснованных решений и развитию стабильной административной и судебной практики по защите избирательных прав.³⁸ В день выборов решения УИБ, касающиеся права голоса или процесса проведения выборов, могут быть обжалованы непосредственно в судебную инстанцию. Ряд собеседников МНВ выразили сомнения насчет нейтральности судов.

В ЦИК поступили жалобы на кандидатов в связи с предполагаемым не отстранением их от должностных обязанностей депутата НСГ с момента регистрации в качестве кандидата, в связи с предполагаемым подкупом голосов посредством проектов развития в интересах общества, а также нарушением положений, регулирующих предвыборную кампанию и финансирование кампании. ЦИК и, соответственно, Апелляционная палата Комрата, а также Высшая судебная палата, отклонили жалобы как необоснованные.³⁹

Решения ЦИК дважды обжаловались в Апелляционную палату Комрата. Потенциальный кандидат обжаловал решение ЦИК об отказе в регистрации. Апелляционная палата Комрата отменила решение ЦИК и обязала ЦИК зарегистрировать истца в качестве кандидата в Буджакском округе. Кроме того, другой кандидат из Буджака обжаловал решение ЦИК о количестве избирательных бюллетеней, предусмотренных для округа, потребовав увеличения количества бюллетеней в соответствии с постановлением Высшей судебной палаты, разрешающей избирателям голосовать по месту временной регистрации. (См.: *Регистрация избирателей*) Апелляционная палата Комрата признала апелляцию действительной.

ОИС Комрата получил жалобу от одного кандидата относительно конфликта интересов в случае нескольких членов УИБ в Русской Киселии. ОИС признал жалобу обоснованной и потребовал назначение новых членов УИБ, однако ЦИК и Апелляционная палата Комрата отменила решение ОИС.

В день выборов, ЦИК получил жалобы на члена УИБ и третьих лиц в Вулканештах за предполагаемое указание за кого голосовать, за предполагаемые нарушения в процессе голосования посредством мобильной урны и за фотографирование бюллетеней с уже указанным выбором. ЦИК отклонил все жалобы как необоснованные.

IX. ДЕНЬ ВЫБОРОВ

День выборов прошел спокойно, о каких-либо серьезных инцидентах не сообщалось. ЦИК регулярно сообщала о явке избирателей, но указывала количество проголосовавших, а не проценты, что препятствовало прозрачности роста явки. Голосование проходило с 7:00 до 21:00 часов. В день выборов, МНВ Piligrim-Demo направила краткосрочных наблюдателей (КН) во все 66 УИБ.

в то время как согласно Ст. 66, жалобы должны быть поданы в вышестоящие избирательные органы и, в последствии, в соответствующие судебные инстанции.

³⁸ 2019 ODHR [Руководство по наблюдению за разрешением избирательных споров](#).

³⁹ Смотрите [решение ЦИК от 19 августа 2021](#).

Открытие избирательных участков было оценено как очень хорошее или хорошее в 91% наблюдений. В 12 случаях наблюдатели отметили присутствие посторонних лиц (10 сотрудников полиции, 1 кандидат и 1 представитель местного органа власти). Кроме этого, наблюдатели МНВ сообщили о кратковременных задержках до 15 минут в открытии е 7 избирательных участках.

Наблюдатели МНВ положительно оценили процесс голосования в 91% избирательных участков и УИБ в основном соблюдали процедуры голосования. Все УИБ оказывали сотрудничество, и все наблюдатели в УИБ имели четкий ~~обзор~~ ~~ее представление обо~~ всех процедурах. Однако в девяти случаях, краткосрочным наблюдателям не разрешили ознакомиться со списками избирателей. КН сообщили о посторонних лицах присутствующих на избирательных участках (кандидаты - 5 случаев, сотрудники полиции - 3 случая, представители власти - 2 случая). Были также случаи, когда депутаты ВеСS приходили на избирательные участки (например, в Авдарме) несмотря на то, что Избирательный кодекс не допускает их присутствие.

Более того, наблюдатели сообщили о большом скоплении людей (5 случаев), попытках со стороны членов УИБ и кандидатов влиять на избирателей (4 случая), а также о вмешательстве в работу УИБ со стороны гражданских наблюдателей и представителей кандидатов. Представители кандидатов присутствовали во время голосования на всех избирательных участках, кроме двух, в то время как местные и международные наблюдатели были замечены на 38 избирательных участках.

Наблюдатели отметили случаи длинных очередей (6 случаев), а также агитацию (5 случаев) и напряженность (4 случая) за пределами ИУ. Дважды наблюдатели МНВ сообщали, что избиратели фотографировали свои бюллетени после голосования. Групповое голосование наблюдалось в 4 случаях. Избирателям было отказано в голосовании в 26 случаях, в основном из-за отсутствия избирателя в списках избирателей или отсутствия надлежащих документов, удостоверяющих личность.

Подсчет голосов был оценен положительно в 92% наблюдений. Отрицательные оценки включали, в первую очередь, несоблюдение УИБ процедурных шагов, таких как не определение общего числа поданных голосов до их отдельного подсчета по кандидатам (5 случаев), не вскрытие первоначально переносной урны для голосования (2 случая).

Более того, в семи случаях количество бюллетеней, находившихся в урнах для голосования, превысило количество проголосовавших избирателей. Кроме того, в 20 наблюдениях КН сообщили, что действительность оспариваемых бюллетеней не была решена путем голосования, а в трех случаях члены УИБ не предоставили возможность проверить бюллетени, которые были признаны недействительными.

Процесс обработки результатов голосования в ОИС начался менее упорядоченно, с длинными очередями и плохой организацией, и улучшился на более позднем этапе. ОИС использовали программное приложение Google Docs для ввода данных в протоколы

ОИС по подсчету результатов для каждого избирательного округа, а затем вручную заполняли печатные экземпляры протоколов. Иногда, процесс задерживался из-за незнания процедур членами УИБ. В четырех случаях в ОИС Комрата, УИБ не знало, что они также должны подавать протоколы заседаний, проведенных за день до выборов; эти протоколы были составлены на месте. Протоколы УИБ об итогах голосования также были исправлены на месте, что вызвало дополнительные задержки.⁴⁰

МНВ оценила 16 из 66 УИБ как недоступные для избирателей с ограниченными физическими возможностями, что противоречит законодательству Гагаузии и международным стандартам.⁴¹ Предоставление мобильной урны для голосования потребовалось для 2,6% зарегистрированных избирателей. В некоторых УИБ количество запросов на голосование посредством мобильной урны достигло 6 процентов зарегистрированных избирателей и 11 процентов поданных голосов. Было много случаев, когда избиратели не знали, кто потребовал мобильную урну от их имени, или избиратели, которых посетили дома члены УИБ, сообщили, что они уже проголосовали на избирательном участке.

МНВ получила многочисленные сообщения о предполагаемой подкупе голосов, но ни одно из них не было подтверждено. Более того, в день выборов жалоб по этому поводу не поступало. Не менее распространенными были утверждения о других лицах, указывающих, за кого голосовать, но в ЦИК была подана только одна жалоба на такую практику (см.: Жалобы и апелляции). В Буджаке, Чок-Майдане и Комрате сообщалось о случаях транспортировки избирателей на избирательные участки.

⁴⁰ Председатель ОИС Комрата приступил к корректировке протокола по результатам голосования за УИБ 66 (Чок-Майдан), но позже было решено, что УИБ на следующий день проведет заседание для исправления всех ошибок.

⁴¹ Статья 29 Избирательного кодекса Гагаузии гласит, что помещения избирательных участков должны облегчить доступ пожилых людей и лиц с ограниченными физическими возможностями. Статья 29 (а) i [КПИ](#) гласит, что “Государства-участники гарантируют инвалидам политические права и возможность пользоваться ими наравне с другими”.